

# OBEC BÍLOV

743 01 Bílov 5, IČ 48430749  
tel: 556 412 113, e-mail: [obec@bilov.cz](mailto:obec@bilov.cz)

---

Naše č.j.: BIL- 052/2022  
V Bílově 18.1.2022

## Věc: Odpověď na Stížnost k vyřízení žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Na základě Vaší stížnosti k vyřízení žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, která nám byla doručena 18.1.2022, Vám sdělujeme k jednotlivým bodům Vaší stížnosti následující :

V souladu s ustanovením § 16a, odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, doplňujeme tímto některé odpovědi:

- 2.1. doplňující dotaz : není uvedeno, kdy byli potenciální uchazeči osloveni
- 2.1. doplňující odpověď : jednalo se o telefonickou komunikaci, informace není zaznamenána v písemné podobě. Z pohledu zákona č. 106/1999 Sb. se tedy jedná o neexistující informaci, kterou nelze poskytnout ( § 3, odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.).
- 2.3. doplňující dotaz : není uvedeno, kdy prokazatelně nabídky byly doručeny
- 2.3. doplňující odpověď : nabídky byly doručeny v den jejich vyhotovení
- 2.8. doplňující dotaz : není uvedeno, u koho byla telefonicky ověřena obvyklá cena zakázky
- 2.8. doplňující odpověď : jednalo se o telefonické ověření, informace není zaznamenána v písemné podobě. Z pohledu zákona č. 106/1999 Sb. se tedy jedná o neexistující informaci, kterou nelze poskytnout ( § 3, odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.)
- 2.10. doplňující dotaz : není uvedeno, u jakých institucí byla ověřována oprávněnost vybraného dodavatele zakázku realizovat
- 2.10. doplňující odpověď : jednalo se o telefonické ověření, informace není zaznamenána v písemné podobě. Z pohledu zákona č. 106/1999 Sb. se tedy jedná o neexistující informaci, kterou nelze poskytnout ( § 3, odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.)
- 2.11. doplňující dotaz : chybná forma odpovědi, neboť nebyla poskytnuta informace
- 2.11. doplňující odpověď: informace byla zčásti poskytnuta (kdo konzultoval). Kdy konzultoval – poskytnuta nebyla - opakujeme, že se jedná o neexistující informaci, neboť není zaznamenána v písemné podobě ( § 3, odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.)

- 3.1. doplňující dotaz : z jakého důvodu je zřízen post uvolněného místostarosty a zda u výčtu zásluh – důvodové zprávě – se jedná jen o osobní práci starosty či i dalších zastupitelů
- 3.1. doplňující odpověď : Váš původní dotaz v žádosti o informace nemá číslo 3.1., ale 3.2.
- 3.2. doplňující odpověď : post uvolněného místostarosty byl zřízen rozhodnutím zastupitelstva z důvodu potřeby. Zásluhy na akcích, uvedených v důvodové zprávě, má také místostarosta.



Zdeněk Fusik  
starosta obce